

تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل درجة الماجستير/الدكتوراه

•	الرقم الجاه الكليــــة :	<u>اولا : ماوماد تامولده : الوا</u> الطالب: المسقا: المرجة العلمية :			
				، الرىسالة :	عنوان
	إلى الساعة	من الساعة		تاريخ المناقشة :	
	И	مدن	_	ىبق للطالب مناقشة هذه الر تت الإجابة بنعم يذكر تاريخ ال	_
عضوية		ت العليا جلسة (ة العلمية		، لجنة المناقشة حسب قرار الاسم	أعضا <u>ء</u>
			•••••		-I -Γ -۳
					3– 0–
غير مستوفية	وفیة إلى حد ما		- "	<u>معلومات خاصة بالرسالة :</u> استيفاء الرسالة للخلفية مستوفية تماد	<u>ثانیا :</u> ا–
مهم عيد		مهم نوعا ما	: <i>c</i>	مدى أهمية موضوع البحد مهم جدا	- Γ
منخفضة	متوسطة		قيالد	الأصالة والابتكار : أ – الأصالة: عالية	
منخفض	متوسط		يالد	ب – الابتكار:	
أذرى	وخجة	نمر	عث: میدانیة	لُساليب المستخدمة في البد ية معملية	
فيدض	مقبول	جيد	راجع): جید جدا	توثيق العلمي (المصادر والما ممتاز	JI -0
سطحي غير مقنع	له لدو	عميق ومقنع نر		مستوى التحليل: عميق ومقنع	-1 V
إلى حد ما	ىوضوعي	انطباعي وغير ه		مستوى موضوعية البحث منهجي وموضوع	-V

إصدار رقم C (١٤٣٣/٠٦٥) هـ) إصدار وقم العرب DGS_GU



تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل درجة الماجستير الدكتوراه

ىفىدى	مقبول	جيد	جيد جدا	مستوى الكتابة: 1 – أسلوب الكتابة : ممتاز	-Λ			
عيت	معبول	بيد	بید بدا	juu				
				ب – التنظيم وترابط				
فيدض	مقبول	عتخ	جيد جدا	ممتاز				
			ناء المناقشة:	مستوى العرض في أثـ	– 9			
فيدض	مقبول	جتد	جيد جدا	ممتاز				
	ط متوسط ومقبول طبق		II– مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث: ارتباط وثيق ومحدد ارتباط ضعيف وهامشي					
			<u>ىثىل :</u>	<u>دى صلاحية الرسالة للن</u>	<u>ثالثا :ه</u>			
		•	صالحة للنشر بكاملها كما هي					
	صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل							
	یصلح جزء منها للنشر یصلح جزء منها للنشر بعد تعدیله							
	يطنى جرء شفا مستر بط خطيف غير صالحة للنشر ي <u>عا : التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة</u> قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى ⁽⁾ استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها ⁽⁾⁾ عدم قبول الرسالة عمم قبول الرسالة							
عضو	عضو	عضو	عضو	<u>ات!</u> اللجنة	<u>التوقي</u> مقرر			

إصدار رقم C (۱۳۳/۰۲۸۵) هـ)

ال في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الحرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مـدة لا تتجـاوز ثلاثـة أشـهر من تاريخ المناقشة ، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناء على توصية لجنة الحكم ومجلس عمادة الدراسات العليا.

الله على حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة ، على ألا يزيد ذلك على سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى .

الله في حالة الاختلاف في الرأي لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم على الرسالة حق تقديم ماله من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كل مـن رئيس القسم وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.